



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о прекращении производства по делу

г. Ставрополь

05 декабря 2022 года

Дело № А63-16161/2022

Резолютивная часть определения объявлена 01 декабря 2022 года

Определение изготовлено в полном объеме 05 декабря 2022 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Чернобай Т.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Черниенко М.В., рассмотрев в судебном заседании исковое заявление саморегулируемой организации Союза «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь (ОГРН 1082600002242, ИНН 2636086945), к индивидуальному предпринимателю Орквасову Мурату Мухамедовичу (ОГРНИП 319072600008696, ИНН 071301818011), о взыскании 58 500 руб. членских взносов за период с 1 квартала 2022 по 3 квартал 2022 года, 2 340 руб. госпошлины, в отсутствие лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л:

саморегулируемая организация Союз «Проектировщики Северного Кавказа» обратилась в Арбитражный суд Ставропольского края с иском к индивидуальному предпринимателю Орквасову Мурату Мухамедовичу о взыскании 58 500 руб. членских взносов за период с 1 квартала 2022 по 3 квартал 2022 года, 2 340 руб. госпошлины.

Стороны, извещенные надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в заседание суда не явились, запрашиваемые судом документы не представили.

К судебному заседанию от истца через канцелярию суда поступило ходатайство о прекращении производства по указанному делу в порядке ч. 2 ст. 49 АПК РФ в связи с отказом от заявленных требований.

Последствия отказа от иска и прекращения производства по делу, согласно заявлению, истцу известны.

В соответствии со ст. 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде в соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Арбитражный суд не принимает отказ истца от иска, если это противоречит закону или нарушает права других лиц.

Заявленный отказ не противоречит законам и иным нормативно-правовым актам, не нарушает права и законные интересы других лиц.

Отказ от иска заявлен генеральным директором В.Ю. Ярмаркиным (выписка по состоянию на 01.12.2022).

Исследовав материалы дела, суд принимает заявленный отказ от иска, так как он не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц и является правом истца в соответствии со статьей 49 АПК РФ.

Согласно части 1 пункта 4 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

В связи с изложенным, производство по делу подлежит прекращению.

В соответствии со статьёй 151 АПК РФ о прекращении производства по делу арбитражный суд выносит определение. В определении арбитражный суд указывает основания для прекращения производства по делу, а также разрешает вопросы о возврате государственной пошлины из федерального бюджета в случае, предусмотренном пунктом 1 статьи 150 настоящего Кодекса, и распределении между сторонами судебных расходов.

В случае прекращения производства по делу повторное обращение в арбитражный суд по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Руководствуясь частями 2, 5 статьи 49, частью 1 пункта 4 статьи 150, статьями 151, 184, 185 АПК РФ, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

принять отказ саморегулируемой организации Союза «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь (ОГРН 1082600002242, ИНН 2636086945), от иска.

Производство по делу № А63-16161/2022 прекратить в связи с отказом истца от иска.

Вернуть саморегулируемой организации Союза «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь (ОГРН 1082600002242, ИНН 2636086945), 2 340 руб. государственной пошлины, уплаченной по платежному поручению от 28.09.2022 № 292.

Определение суда может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Судья

Т.А. Чернобай